

Wrocław, dnia 7 lipca 2015 r.

PrezesKrajowej Izby Odwoławczejul. Postępu 17A, 02-676 WarszawaOdwołujący:

Impel Catering "Company" sp. z o. o. sp. k.

ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

Zamawiający:

Szpital Uzdrawiskowy „Willa Fortuna” s.p.z.o.o.

ul. Rafińskiego 3; 78-100 Kołobrzeg

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 9 sierpnia 2013 roku, poz. 907 ze zm.) składamy odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usług w zakresie przygotowania i podawania posiłków dla pacjentów i gości Szpitala Uzdrawiskowego „Willa Fortuna” s.p.z.o.o. w Kołobrzegu” (znak sprawy: WF.270.1.2015).

Określenie przedmiotu zamówienia (numer ogłoszenia):

Nr ogłoszenia 2015/S 122-223224 dnia 27 czerwca 2015 roku.

Świadczenie usług w zakresie przygotowania i podawania posiłków dla pacjentów i gości Szpitala Uzdrawiskowego „Willa Fortuna” s.p.z.o.o. w Kołobrzegu.

Wskazanie czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy oraz zwięzłe przytoczenie zarzutów:

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;
- 2) art. 22 ust. 1 pkt 4 i ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z § 1 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od

 1

wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 roku poz. 231) (dalej: „rozporządzenie w sprawie dokumentów”), poprzez wadliwe opisanie dokumentów żądanych na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu – „sytuacja ekonomiczna i finansowa”;

- 3) art. 25 ust. 1 i 2 w zw. z art. 36 ust. 1 i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez żądanie dokumentów, które nie zostały wymienione w Rozporządzeniu w sprawie dokumentów;
- 4) art. 36 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z przepisami rozporządzenia art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez zaniechanie wskazania dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, mimo że zgodnie z postanowieniami SIWZ wykonawca polegający na potencjale podmiotu trzeciego, który będzie brał w realizacji zamówienia zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą dokumenty dotyczące podmiotu udostępniającego;
- 5) art. 36 ust. 1 pkt 13 w zw. z art. 91 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez wadliwe dokonanie sposobu oceny ofert tj. poprzez dokonanie opisu oceny ofert w sposób subiektywny i umożliwiający Zamawiającemu dowolną i uznaniową ocenę ofert
- 6) art. 22 ust. 4 i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z § 1 ust. 1 pkt 3 i par. 1 ust. 4 Rozporządzenia w sprawie dokumentów, poprzez wadliwe opisanie dokumentów żądanych na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu – „wiedza i doświadczenie ” – i poprzez naruszenie zasady, iż opis oceny spełniania warunków udziału powinien być związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia;
- 7) art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez wadliwe opisanie terminu, w którym Zamawiający jest zobowiązany udzielić odpowiedzi na zapytania dotyczące treści SIWZ;
- 8) art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez, zaniechanie ustalenia w treści SIWZ postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania:

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany kwestionowanych przez Odwołującego postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ w zakresie i brzmieniu zaproponowanym przez Odwołującego w odwołaniu.

Wskazanie interesu Odwołującego:

Odwołujący oświadcza, iż ma interes w złożeniu niniejszego odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych a w konsekwencji uniemożliwiają mu złożenie oferty zgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i ubieganie się tym samym o przedmiotowe zamówienie.

UZASADNIENIE**Wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych odwołania oraz wskazanie dowodów na ich poparcie.**

W dniu 27 czerwca 2015 r. zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ dotyczące przedmiotowego zamówienia.

W ocenie Odwołującego postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.


Wobec powyższego Odwołujący podnosi:

- I. Wadliwy opis dokumentów żądanych na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu – „sytuacja ekonomiczna i finansowa”

Zgodnie z postanowieniami SIWZ (rozdz. 9 lit. o oraz rozdział 10 pkt 1 lit. o oraz sekcja III.2.2 ogłoszenia o zamówieniu), wykonawca na poświadczenie spełniania warunku dot. sytuacji ekonomicznej i finansowej, zobowiązany jest przedstawić:

Informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy na kwotę nie mniejszą niż 200 000,00 zł., wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert w niniejszym postępowaniu.

Zgodnie z treścią Rozporządzenia w sprawie dokumentów w ww. zakresie Zamawiający legitymowany jest żądać „informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia”

 3

W związku z powyższym, wymóg ustalony przez w SIWZ jest niezgodny z treścią Rozporządzenia w sprawie dokumentów, ponieważ nakłada obowiązek przedstawienia informacji z banku, w którym wykonawca posiada rachunek. W myśl ww. Rozporządzenia wykonawca może legitymować się informacją z dowolnego banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, również takiego, w którym nie posiada rachunku. Rozporządzenie w sprawie dokumentów nie wymaga, aby bank lub spółdzielcza kasa oszczędnościowo – kredytowa wystawiająca informację, prowadziły jednocześnie rachunek wykonawcy.

„Zamawiający na etapie badania i oceny oferty jest uprawniony do żądania od wykonawców tylko tych dokumentów, co do których zawarł żądanie w treści SIWZ. Z kolei w samej SIWZ, na potwierdzenie warunków podmiotowych (spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 p.z.p. i braku podstaw do wykluczenia z powodu niespełniania warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 p.z.p.), może żądać tylko tych dokumentów, o których mowa w § 1-5 rozporządzenia z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., poz. 231) (z uwzględnieniem art. 26 ust. 2b p.z.p.) - katalog ten jest bowiem zamknięty i zamawiający nie może oczekiwać od wykonawców przedłożenia mu innych dokumentów lub oświadczeń, niż te, które zostały wskazane w powołanych przepisach” (KIO z dnia 13 lutego 2014 sygn. akt: 158/14)

Żądanie:

Mając powyższe na uwadze, Odwołujący wnosi o zmianę treści ogłoszenia oraz siwz w ww. zakresie w ten sposób, że:

„Informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy na kwotę nie mniejszą niż 200 000,00 zł., wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert w niniejszym postępowaniu.

II. Zanlechanie wskazania dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu

Zgodnie z postanowieniami SIWZ (rozdział 9 pkt 9B):

Jeżeli wykonawca, wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w pkt. 1., a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia, wykonawca przedstawi w odniesieniu do tych podmiotów dokumenty wymienione w 10.e) IDIW.

Odwołujący podnosi, że SIWZ nie zawiera pkt 10 .e) IDW.

Żądanie:

Mając powyższe na uwadze, Odwołujący wnosi o zmianę w ww. zakresie polegającą na usunięciu ww. postanowienia.

III. Wadliwe dokonanie sposobu oceny ofert tj. poprzez dokonanie opisu oceny ofert w sposób subiektywny i umożliwiający Zamawiającemu dowolną i uznaniową ocenę ofert.

Zgodnie z postanowieniami SIWZ (Rozdział 25 oraz sekcja IV.2.1. ogłoszenia o zamówieniu), kryteriami oceny ofert w postępowaniu są cena oraz ocena wartości jadłospisów:

Kryterium „Ocena wartości jadłospisów” opisane zostało w SIWZ w następujący sposób:

Kryterium „ocena wartości jadłospisów” komisja oceni przedstawione do oferty jadłospisy pod względem spełnienia wymogów zawartych w SIWZ

Jadłospisy Wykonawców spełniających minimalne wymogi ocenione będą przez komisję w następujący sposób:

Maksymalnie 15 punktów otrzymać można za:

Duże urozmaicenie jadłospisów, poprzez zastosowanie różnorodnych produktów wynikających z dostępności surowców w określonych porach roku.

Maksymalnie 15 punktów otrzymać można za:

Zwiększenie gramatury produktów ponad minimalne wymogi zamawiającego i ilość podanych produktów do śniadań i kolacji Zamawiający oceni i porówna jedynie te oferty, które:

1) zostaną złożone przez Wykonawców nie wykluczonych przez Zamawiającego z niniejszego postępowania;

2) nie zostaną odrzucone przez Zamawiającego.

3) Oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans (maksymalna liczba przyznanych punktów w oparciu o ustalone kryteria), zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów. Realizacja zamówienia zostanie powierzona Wykonawcy, którego oferta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego i uzyska najwyższą ilość punktów –bilansu. Zamawiający zastosuje następujący wzór:

$$LP = A + B$$

Gdzie: LP- łączna liczba punktów

A- Liczba punktów w kryterium „cena oferty”

B- Liczba punktów w kryterium „Ocena wartości jadłospisów”

5

. Odwołujący podnosi, że wyżej przywołany opis oceny kryterium oceny ofert - „ocena wartości jadalospisów” - dokonany został niezgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Prawo zamówień publicznych oraz utrwalona linia orzecznicza dot. problemu, wskazują, że „kryteria oceny ofert powinny być wyraźnie określone w specyfikacji w sposób umożliwiający późniejszą weryfikację prawidłowości oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty”. (SO w Warszawie w wyroku z dnia 18 marca 2004 r., V Ca 264/04, niepubl.) Nieprecyzyjne zdefiniowanie kryteriów i w konsekwencji konieczność ich doprecyzowywania przez komisję przetargową Sąd w tym samym wyroku uznał za równoznaczne ze zmianą kryteriów w trakcie postępowania, a tym samym niedopuszczalne.

Opis oceny ofert w ww. kryterium jest nieprecyzyjny i umożliwia Zamawiającemu dowolną ocenę ofert. Wykonawca ubiegający się o zamówienie na podstawie ww. opisu nie może przygotować oferty, która uzyska maksymalną liczbę punktów. Wykonawca nie może przygotować takiej oferty, ponieważ nie zna przesłanek i przyczyn, dla których dana oferta będzie punktowana wyżej lub niżej. Wykonawca na podstawie ww. opisu nie będzie mógł również dokonać sprawdzenia prawidłowości oceny ofert.

Zamawiający w opisie oceny ww. kryterium posługuje się pojęciami wysoce nieostrymi i nieprecyzyjnymi – „duże urozmaicenie”; „zwiększenie gramatury”. Zamawiający nie zdefiniował jak rozumie ww. pojęcia. SIWZ nie zawiera żadnych mierników, wskaźników, wielkości lub parametrów, które będą decydować o wielkości przyznanej punktacji. Przywołany opis jest więc niezgodny z obowiązującą w Prawie zamówień publicznych zasadą, że „kryteria oceny ofert powinny być wyraźnie określone, umożliwiając wykonawcom późniejszą weryfikację prawidłowości oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty.” (KIO z dnia 12 listopada 2014 r. sygn. akt: KIO 2122/04; KIO 2128/14). Ponadto opis ten umożliwia Zamawiającemu subiektywną i dowolną ocenę ofert. Tym samym wiedzę o rzeczywistych kryteriach oceny ofert Wykonawcy powezmą do dokonaniu oceny ofert przez Zamawiającego. Odwołujący podkreśla, że działania takie są niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych, gdyż konkretyzacja i opis zamówienia publicznego powinien być w całości zawarty w dokumencie, jakim jest SIWZ. Doprecyzowanie treści SIWZ po terminie składania i otwarcia ofert jest działaniem niedopuszczalnym. W aktualnym stanie faktycznym sprawy, Zamawiający będzie zmuszony doprecyzować opis oceny ofert, podczas czynności badana i oceny ofert, gdyż ww. podkryteria uniemożliwiają wartościowanie ofert. Biorąc pod uwagę cel, który mają realizować opis kryterium oceny ofert, nie sposób zakładać, że każda z oferta, w której zaproponowany zostanie urozmaicony jadłospis uwzględniający produkty sezonowe o podwyższonej gramaturze, otrzyma maksymalną liczbę punktów.

Niezależnie od powyższego Odwołujący wskazuje również, że ww. opis dopuszcza porównywanie ofert między sobą. Porównanie takie jest niedopuszczalne, gdyż wskaźniki oceny ofert powinny być podane w SIWZ. Tym samym ocena oferta powinna być dokonywana względem postanowień i mierników zawartych w SIWZ, a nie w odniesieniu do rozwiązań zawartych w innych

6

oferiach. Odwołujący podkreśla ponadto, że ww. opis naraża wykonawców na zarzut sporządzenie oferty niezgodnej z treścią SIWZ lub oferty wariantowej.

Żądanie:

Mając powyższe na uwadze, Odwołujący wnosi o zmianę ww. opisu oceny kryterium „ocena wartości jadłospisów” - postanowień SIWZ w następujący sposób:

Ocena jadłospisu dekadowego:

Wyróżnik	Liczba punktów
1. Ilość posiłków, w których występują produkty dostarczające białka pochodzenia zwierzęcego (wędliny, kielbasy, porcje mięsa, sery, serki, jogurty, mleko, jaja, pasty mięsne, twarogowe, ryby, przetwory rybne)	
<ul style="list-style-type: none"> W 3 głównych posiłkach (śniadanie, obiad, kolacja) codziennie W 2 głównych posiłkach (śniadanie, obiad, kolacja) codziennie lub w 3 głównych posiłkach nie codziennie 	<ul style="list-style-type: none"> 3pkt 0pkt
2. Częstotliwość występowania mleka, napojów mlecznych lub serów (zupa mleczna, kawa z mlekiem, kakao, jogurty, serki homogenizowane, serki ziarniste, twarogi, sery żółte twarde, sery topione, kanapkowe, fromage)	
<ul style="list-style-type: none"> Codziennie w co najmniej 2 posiłkach Rzadziej 	<ul style="list-style-type: none"> 3pkt 0pkt
3. Częstotliwość występowania warzyw i owoców	
<ul style="list-style-type: none"> Codziennie w co najmniej 3 posiłkach Rzadziej 	<ul style="list-style-type: none"> 3pkt 0pkt
4. Częstotliwość występowania razowego pieczywa, grubych kasz i suchych nasion roślin strączkowych (pieczywo: graham, razowe, pełnoziarniste, kasze: gryczana, jęczmienna, pęczak, nasiona roślin strączkowych: groch, fasola, bób, soczewica)	
<ul style="list-style-type: none"> Codziennie co najmniej jeden z w/w produktów Rzadziej 	<ul style="list-style-type: none"> 3pkt 0pkt
5. Technologia obróbki termicznej produktów (gotowanie tradycyjne, gotowanie na parze, pieczenie, duszenie, smażenie, blanszowanie)	
<ul style="list-style-type: none"> Uwzględnienie 3 i więcej metod obróbki termicznej Uwzględnienie 2 i mniej metod obróbki termicznej 	<ul style="list-style-type: none"> 3pkt 0pkt
6. Dobór produktów – sezonowość owoców	

OK 7

<p>Lato: truskawki, morele, brzoskwinie, nektarynki, maliny, porzeczki, jagody, arbuz, śliwki, czereśnie, wiśnie, rabarbar, jeżyny, agrest, melon, borówka</p> <p>Zima: gruszka, banan, pomarańcze, mandarynki, kiwi, winogron, jabłko</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Uwzględnienie 5 i więcej owoców sezonowych • Uwzględnienie 4 i mniej owoców sezonowych 	<ul style="list-style-type: none"> • 3pkt • 0pkt
<p>7. Dobór produktów – sezonowość warzyw</p> <p>Lato: młoda fasolka szparagowa, młody groszek zielony, cukinia, kabaczek, dynia, brukselka, kalafior, brokuł, młoda kapusta, kapusta włoska, ogórek małosolny, ogórek gruntowy, szparagi, szpinak liściasty świeży, bób, młoda kapusta pekińska, pomidor malinowy, sałata, rzodkiewka, papryka</p> <p>Zima: seler, buraki, kapusta biała, czerwona, pekińska, cykorla, por, mrożonki, warzywa konserwowe, ogórek kwaszony, kapusta kwaszona, kielki, cebula, czosnek, pomidor, sałata, papryka</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Uwzględnienie 5 i więcej warzyw sezonowych • Uwzględnienie 4 i mniej warzyw sezonowych 	<ul style="list-style-type: none"> • 3pkt • 0pkt
<p>8. Zróżnicowanie dań obiadowych</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Nie powtarzają się w ciągu dekady • Powtarzają się przynajmniej raz w ciągu dekady 	<ul style="list-style-type: none"> • 3pkt • 0pkt
<p>9. Zwiększenie ilości podanych produktów do śniadań i kolacji dla gości komercyjnych:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Uwzględnienie 3 i więcej dodatków białkowych do śniadań i kolacji • Uwzględnienie 2 i mniej dodatków białkowych do śniadań i kolacji <p>*2 rodzaje wędlin do śniadań i kolacji stanowią 2 dodatki</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 3pkt • 0pkt
<p>10. Zwiększenie ilości podanych produktów do śniadań i kolacji dla gości z NFZ:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Uwzględnienie 2 i więcej dodatków białkowych do śniadań i kolacji • Uwzględnienie 1 dodatku białkowego do śniadań i kolacji 	<ul style="list-style-type: none"> • 3pkt • 0pkt
<p>11. Zwiększenie ilości podanych dodatków warzywnych do obiadów dla gości komercyjnych:</p>	

<ul style="list-style-type: none"> • Uwzględnienie 3 i więcej surówek/jarzyń gotowanych do obiadów • Uwzględnienie 2 i mniej surówek/jarzyń gotowanych do obiadów 	<ul style="list-style-type: none"> • 3pkt • 0pkt
12. Zwiększenie ilości podanych dodatków warzywnych do obiadów dla gości z NFZ:	
<ul style="list-style-type: none"> • Uwzględnienie 2 i więcej surówek/jarzyń gotowanych do obiadów • Uwzględnienie 1 lub wcale surówki/gotowanej jarzyny do obiadów 	<ul style="list-style-type: none"> • 3pkt • 0pkt
Suma punktów:	

IV. Wadliwe opisanie dokumentów żądanych na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu – „wiedza i doświadczenie”

Zgodnie z postanowieniami SIWZ (rozdz. 10 ust. 1 lit. 9a/) wykonawca na poświadczenie spełniania warunku – wiedza i doświadczenie – zobowiązany jest do:

Przedłożenie wykazu zrealizowanych i realizowanych dwóch usług w zakresie żywienia osób, w okresie ostatnich trzech lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert, o wartości brutto 400 000,00 zł łącznie, z podaniem wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że te roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami żywienia, na podstawie załącznika nr 5 do IDW oraz załączeniem dowodów dotyczących czy zostały wykonane należycie.

Dowodami, o których mowa powyżej są:

- 1) poświadczenie,
- 2) inne dokumenty stwierdzające należyte wykonanie usługi.

W razie konieczności, szczególnie gdy wykaz lub dokumenty potwierdzające czy usługi zostały wykonane w sposób należyty, zamawiający może zwrócić się bezpośrednio do właściwego podmiotu, na rzecz którego usługi miały zostać wykonane, o przedłożenie dodatkowych informacji lub dokumentów.

W wykazie należy wskazać również informację o usługach niewykonanych lub wykonanych nienależyte w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. Jeżeli wykonawca nie wykonał lub wykonał nienależyte przynajmniej jedną usługę, o której mowa w wykazie usług, zostanie wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp.

Ch 9

Odwołujący podnosi, że ww. wymóg przedstawienia wszystkich niewykonanych lub nienależycie wykonanych usług jest nadmierny i nieproporcjonalny względem przedmiotu zamówienia. W myśl postanowień SIWZ przedmiotem zamówienia są usługi w zakresie przygotowania i podawania posiłków. W związku z powyższym, żądanie określone w SIWZ dot. legitymowania się wykazem usług, zawierającym informacje o każdej sferze działalności Wykonawcy nie jest uzasadnione potrzebami Zamawiającego określonymi w opisie przedmiotu zamówienia. „Zgodnie z art. 22 ust. 4 p.z.p. warunki udziału w postępowaniu powinny być związane z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Warunek proporcjonalny do przedmiotu zamówienia nie może opisywać wymagań wyższych niż wynikające z opisu przedmiotu zamówienia.” (KIO z 19 stycznia 2015 sygn. akt: KIO 2833/14). „Legitymowanie się przez wykonawcę ubiegającego się o zamówienie publiczne wiedzą i doświadczeniem stosownie do art. 22 ust. 4 p.z.p. ma być związane z przedmiotem zamówienia i do niego proporcjonalne, potwierdzające, że wykonawca posiada wystarczającą zdolność, wiedzę i doświadczenie, aby z pozytywnym skutkiem mógł podjąć się realizacji zamówienia publicznego.” (KIO z dnia 7 października 2014 r. sygn. akt: KIO 2005/14).


Odwołujący wskazuje, że ustalony w SIWZ wymóg przedstawienia wykazu wszystkich niewykonanych lub nienależycie wykonanych usług nie jest uzasadniony potrzebami Zamawiającego określonymi w przedmiocie zamówienia a ponadto narusza interesy wykonawców, w których przedmiocie działalności znajdują się nie tylko usługi żywienia. Odwołujący podkreśla, że podstawowym celem, który ma zrealizować przedstawienie ww. wykazu jest weryfikacja wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności w odniesieniu do jego rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia. Zważywszy na okoliczność, że owa należytość oraz pozostałe kwalifikatory, badane są wyłącznie w odniesieniu do prognoz na wykonanie zamówienia, to nadmiernym jest żądanie przedstawiania wszystkich wykonanych usług, w tym również tych, które nie są związane z przedmiotem zamówienia.

Żądanie:

Mając powyższe na uwadze, Odwołujący wnosi o usunięcie ww. postanowienia z treści ogłoszenia oraz SIWZ ewentualnie o jego zmianę w ten sposób, że:

W wykazie należy wskazać również informację o usługach niewykonanych lub wykonanych nienależycie w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. Jeżeli wykonawca nie wykonał lub wykonał nienależycie przynajmniej jedną usługę w zakresie żywienia osób, o wartości brutto 400 000,00 zł, o której mowa w wykazie usług, zostanie wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp.

V. Wadliwe opisanie terminu, w którym Zamawiający jest zobowiązany udzielić odpowiedzi na zapytania dotyczące treści SIWZ

 10

Zgodnie z postanowieniami SIWZ (rozdz. 1.6 pkt 1):

Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający jest obowiązany niezwłocznie udzielić wyjaśnień jednak nie później niż na 2 dni przed terminem składania ofert, chyba, że prośba o wyjaśnienie treści specyfikacji wpłynęła do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert. Zmiana terminu składania ofert nie ma wpływu na termin składania wniosków z zapytaniem.

Odwołujący podnosi, że ww. postanowienia SIWZ są niegodne z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż w myśl art. 38 ust. 1 ww. ustawy w przypadku postępowań, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 rzeczony ustawy, Zamawiający zobowiązany jest udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert.

Żądanie:

Mając powyższe na uwadze, Odwołujący wnosi o zmianę postanowień SIWZ w następujący sposób:

Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający jest obowiązany niezwłocznie udzielić wyjaśnień jednak nie później niż na 6 dni przed terminem składania ofert, chyba, że prośba o wyjaśnienie treści specyfikacji wpłynęła do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert. Zmiana terminu składania ofert nie ma wpływu na termin składania wniosków z zapytaniem.

VI. Waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy

Termin realizacji umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne ustalony został na okres od dnia 1 października 2015 r. do dnia 30 września 2018 r. (okres trzyletni) tj. na okres przekraczający 12 miesięcy.

Zamawiający w dokumentacji postępowania (Projekt umowy – par. 6 ust. 1) przewidział, że: Zamawiający nie przewiduje możliwości wzrostu cen w ciągu całego okresu usługi, cena może ulec zmianie tylko i wyłącznie z powodu zmiany stawki podatku VAT i wskaźnik GUS

SIWZ nie zawiera innych postanowień waloryzacyjnych. Wobec powyższego Odwołujący podnosi, że Zamawiający w dokumentacji postępowania, nie przewidział regulacji realizujących dyspozycję

przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym Odwołujący wskazuje, że SIWZ przedmiotowego postępowania o zamówienie publiczne jest niezgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Przepisy przywołanej ustawy w treści obowiązującej od 19 października 2014 r. tj. w treści, którą stosuje się do przedmiotowego postępowania nakazują, aby „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług;
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3- 5 ustawy z dnia 10 października 2001 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę.” (art. 142 ust. 5).

Celem nowelizacji przepisu art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określonymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

Odwołujący pozwala sobie także zaznaczyć, na temat przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, wypowiedziała się także Krajowa Izba Odwoławcza (wyrok z dnia 9 marca 2015 r. (KIO 346/15)). Zgodnie, z przywołanym wyrokiem: „(...) wymienione w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp stawki podatku VAT, kwoty minimalnego wynagrodzenia oraz zasady i stawki

obowiązujące w ubezpieczeniach społecznych i zdrowotnych są regulowane przez akty prawne o charakterze bezwzględnie obowiązującym. Oznacza to, że wykonawcy nie mają żadnego wpływu na ich wysokość i muszą je uwzględniać również przy kalkulowaniu ceny oferty. Dokonywanie w tym zakresie zmian przez ustawodawcę może wpłynąć na koszt wykonania zamówienia przez wykonawcę. Celem wskazanego przepisu jest możliwość uniknięcia przez wykonawcę negatywnych dla niego skutków zmian legislacyjnych.

Wniosek taki wynika z uzasadnienia projektu ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 roku, gdzie wskazano, że w dzisiejszej praktyce zamawiających właściwie nieobecne jest włączanie do wzorów umów (zw. Klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwala na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powoduje utratę marży a w konsekwencji prowadzi do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadzi do znacznego ograniczenia przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnoszą się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy są zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określonymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach. W świetle powyższego proponuje się uzupełnić przepis art. 142 ustawy Pzp o nowy ust. 5 poprzez wprowadzanie obowiązku zawierania w umowach trwających powyżej 12 miesięcy zapisów dotyczących zmiany odpowiedniej wysokości wynagrodzenia, w ściśle określonych przypadkach. Zgodnie z treścią proponowanego przepisu art. 142 ust. 5 ustawy, umowa musiałaby zawierać postanowienie o odpowiedniej zmianie wysokości wynagrodzenia wykonawcy w razie zmiany:

- stawki podatku od towarów i usług;
- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów;
- wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne.

Z art. 142 ust. 5 ustawy Pzp wynika, że wynagrodzenie wykonawcy winno zostać odpowiednio zmienione. Zmiana powinna być „adekwatna”, wynikające wprost z zaistniałej zmiany przepisów prawa. Kwota o jaką zmienione zostanie wynagrodzenie, nie powinna być ani niższa, ani wyższa niż to wynika ze zmiany przepisów prawa.



Powyższe argumenty uzasadniają również konieczność dokonania zmiany wynagrodzenia wykonawcy od dnia wejścia w życie zmian przepisów prawa. (...)"

Ponadto Odwołujący podnosi, że postanowienie umowne, że „Zamawiający nie przewiduje możliwości wzrostu cen w ciągu całego okresu usługi, cena może ulec zmianie” jest niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych. Odwołujący wskazuje, że dokonano przez Zamawiającego zastrzeżenie o niezmienności cen za realizację kontraktu narusza przepis art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający ani Odwołujący nie mają wiedzy o skali, zakresie i terminie, w którym mogą spełnić się przesłanki określone w art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Tym samym niezgodnym z treścią przywołanego przepisu jest ustalenie w treści umowy okresów objętych zakazem waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że przepis art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych obliguje strony umowy do dokonania zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy w każdym czasie, w którym nastąpi nowelizacja przepisów opisana w przywołanej powyżej normie prawnej. Tym samym zakaz dokonywania zmian wysokości wynagrodzenia w oznaczonym umownie terminie nie stanowi realizacji postanowień art. 142 ust. 5 a świadczy, iż przepis ten jest stosowany *contra legem*.

W związku z powyższym, mając na względzie, że termin umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne ustalony został na okres przekraczający 12 miesięcy, a postanowienia ogłoszenia i SIWZ nie zawierają regulacji o warunkach zmiany wynagrodzenia wykonawcy, w zakresie opisanym i wyznaczonym przepisem art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, Odwołujący wnosi o zmianę dokumentacji postępowania w następujący sposób:

Żądanie:

Odwołujący wnosi o zmianę SIWZ, w tym w szczególności postanowień umownych w następujący sposób, że:

par. ust. 1 otrzyma brzmienie:

Cena może ulec zmianie z powodu zmiany stawki podatku VAT i wskaźnik GUS

a ponadto, do projektu umowy zostaną dodane postanowienia, że:

1. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia jednej ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*, tj. zmiany:

- a. stawki podatku od towarów i usług,
- b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

- c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.
2. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian, o których mowa w ust. 1.
 3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.
 4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia.
 5. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.
 6. Za wyjątkiem sytuacji, o której mowa w ust. 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 1 litera b) i c).
 7. Zmiany treści umowy wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.

Wobec powyższego Odrzucający wnosi jak na wstępie.

Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
Barbara Panek
Barbara Panek

Bank Zachodni WBK

Grupa Santander

Potwierdzenie transakcji

Informacje o transakcji

Dane nadawcy

IMPEL CATERING COMPANY SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. ŚLĘŻNA 118 53-111 WROCŁAW
DOLNOŚLĄSKIE

Rachunek WN

64160010671210600572390000

Dane adresata

Urząd Zamówień Publicznych ul. Postępu 17A, 02-678 Warszawa

Rachunek MA

60101010100081362231000000

Tytuł transakcji

Wpis od odwołania-Sz Uzdrowiska Kąkolbrzeg

Data wysłania

2015-07-03

Data księgowania

2015-07-03

Kwota transakcji

16 000,00 PLN

Niniejszy dokument jest wydrukiem potwierdzającym dokonanie transakcji drogą elektroniczną. Na podstawie art.7 ust.3 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe uznaje się, że czynność prawna dokonana drogą elektroniczną spełnia wymagania formy pisemnej takżę wtedy, gdy forma została zastrzeżona pod rygorem nieważności. Niniejszy dokument nie wymaga opatrzenia pieczęcią banku.

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.



Potwierdzenie transakcji

Informacje o transakcji

Dane nadawcy

IMPEL CATERING COMPANY SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. ŚLĘŻNA 118 53-111 WROCŁAW DOLNOŚLĄSKIE

Rachunek WN

54150010671210600572390000

Dane adresata

Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy ul. Rakowiecka 25/27

Rachunek MA

18103015080000000550023113

Tytuł transakcji

Opł od pełnom KIO-Sz Uzdr Willa For tuna Kołobrzeg

Data wysłania

2015-07-03

Data księgowania

2015-07-03

Kwota transakcji

17,00 PLN

Niniejszy dokument jest wydrukiem potwierdzającym dokonanie transakcji drogą elektroniczną. Na podstawie art. 7 ust. 3 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe uznaje się, że czynność prawna dokonana drogą elektroniczną spełnia wymagania formy pisemnej także wtedy, gdy forma została zastrzeżona pod rygorem nieważności. Niniejszy dokument nie wymaga opatrzenia pieczęcią banku.

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Identyfikator wydruku: RP/2014/2015000108117

Strona 1 z 10

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 01.06.2015 godz. 08:10:17
Numer KRS: 0000005903Informacja odpowiadająca odpowiadam aktualnemu
7 REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Sądowym Rejestrze Sądowym	01.01.2011
Data wykreślenia z rejestru	08.23.2015
Wzrost / Waga / Ciężar ciała	WZROST: 180 CM / WAGA: 75 KG
Adres siedziby	ul. Świdowska 11, 60-200 Poznań

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie firmy (nazwa)	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON	1412013151, NIP: 59 110 99 79
3. Nazwa podmiotu w języku polskim	IMPEL S.A.
4. Adres siedziby (ulica, nr domu)	ul. Świdowska 11, 60-200 Poznań
5. Czy przedsiębiorca posiada adres siedziby w kraju	NIE
6. Czy przedsiębiorca posiada adres siedziby w zagranicy	NIE
7. Czy przedsiębiorca posiada adres siedziby w kraju	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	ul. Świdowska 11, 60-200 Poznań
2. Adres	ul. Świdowska 11, 60-200 Poznań
3. Adres poczty elektronicznej	
4. Adres strony internetowej	

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak oddziałów	
Rubryka 4 - Informacje o umowie	

Identyfikator wydruku: RP/2014/2015000108117

Strona 3 z 10

1. Czy przedsiębiorca posiada adres siedziby w kraju	NIE
2. Czy przedsiębiorca posiada adres siedziby w zagranicy	NIE
3. Czy przedsiębiorca posiada adres siedziby w kraju	NIE

Rubryka 5 - Sposób powołania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1. Nazwisko / Imię / Nazwa	IMPEL S.A.
2. Nazwa	IMPEL S.A.
3. Nazwa REGON	1412013151
4. Nazwa NIP	59 110 99 79
5. Podkreślenie przez wpisywającego	
6. Czy przedsiębiorca posiada adres siedziby w kraju	NIE
7. Czy przedsiębiorca posiada adres siedziby w zagranicy	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	31 001 500,00 zł
2. Wysokość kapitału zakładowego	31 001 500,00 zł
3. Wysokość kapitału zakładowego	31 001 500,00 zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentacji podmiotu	ZAŁOŻYCA

Za zgodność z oryginałem

Identyfikator wydruku: RP/2014/2015000108117

Strona 2 z 10

1. Informacje o przedsiębiorcy (z wyjątkiem)	
1. Nazwa	IMPEL S.A.
2. Nazwa REGON	1412013151
3. Nazwa NIP	59 110 99 79
4. Nazwa KRS	0000005903
5. Nazwa REGON	1412013151
6. Nazwa NIP	59 110 99 79
7. Nazwa KRS	0000005903
8. Nazwa REGON	1412013151
9. Nazwa NIP	59 110 99 79
10. Nazwa KRS	0000005903
11. Nazwa REGON	1412013151
12. Nazwa NIP	59 110 99 79
13. Nazwa KRS	0000005903
14. Nazwa REGON	1412013151
15. Nazwa NIP	59 110 99 79
16. Nazwa KRS	0000005903
17. Nazwa REGON	1412013151
18. Nazwa NIP	59 110 99 79
19. Nazwa KRS	0000005903
20. Nazwa REGON	1412013151
21. Nazwa NIP	59 110 99 79
22. Nazwa KRS	0000005903
23. Nazwa REGON	1412013151
24. Nazwa NIP	59 110 99 79
25. Nazwa KRS	0000005903
26. Nazwa REGON	1412013151
27. Nazwa NIP	59 110 99 79
28. Nazwa KRS	0000005903
29. Nazwa REGON	1412013151
30. Nazwa NIP	59 110 99 79
31. Nazwa KRS	0000005903
32. Nazwa REGON	1412013151
33. Nazwa NIP	59 110 99 79
34. Nazwa KRS	0000005903
35. Nazwa REGON	1412013151
36. Nazwa NIP	59 110 99 79
37. Nazwa KRS	0000005903
38. Nazwa REGON	1412013151
39. Nazwa NIP	59 110 99 79
40. Nazwa KRS	0000005903
41. Nazwa REGON	1412013151
42. Nazwa NIP	59 110 99 79
43. Nazwa KRS	0000005903
44. Nazwa REGON	1412013151
45. Nazwa NIP	59 110 99 79
46. Nazwa KRS	0000005903
47. Nazwa REGON	1412013151
48. Nazwa NIP	59 110 99 79
49. Nazwa KRS	0000005903
50. Nazwa REGON	1412013151
51. Nazwa NIP	59 110 99 79
52. Nazwa KRS	0000005903
53. Nazwa REGON	1412013151
54. Nazwa NIP	59 110 99 79
55. Nazwa KRS	0000005903
56. Nazwa REGON	1412013151
57. Nazwa NIP	59 110 99 79
58. Nazwa KRS	0000005903
59. Nazwa REGON	1412013151
60. Nazwa NIP	59 110 99 79
61. Nazwa KRS	0000005903
62. Nazwa REGON	1412013151
63. Nazwa NIP	59 110 99 79
64. Nazwa KRS	0000005903
65. Nazwa REGON	1412013151
66. Nazwa NIP	59 110 99 79
67. Nazwa KRS	0000005903
68. Nazwa REGON	1412013151
69. Nazwa NIP	59 110 99 79
70. Nazwa KRS	0000005903
71. Nazwa REGON	1412013151
72. Nazwa NIP	59 110 99 79
73. Nazwa KRS	0000005903
74. Nazwa REGON	1412013151
75. Nazwa NIP	59 110 99 79
76. Nazwa KRS	0000005903
77. Nazwa REGON	1412013151
78. Nazwa NIP	59 110 99 79
79. Nazwa KRS	0000005903
80. Nazwa REGON	1412013151
81. Nazwa NIP	59 110 99 79
82. Nazwa KRS	0000005903
83. Nazwa REGON	1412013151
84. Nazwa NIP	59 110 99 79
85. Nazwa KRS	0000005903
86. Nazwa REGON	1412013151
87. Nazwa NIP	59 110 99 79
88. Nazwa KRS	0000005903
89. Nazwa REGON	1412013151
90. Nazwa NIP	59 110 99 79
91. Nazwa KRS	0000005903
92. Nazwa REGON	1412013151
93. Nazwa NIP	59 110 99 79
94. Nazwa KRS	0000005903
95. Nazwa REGON	1412013151
96. Nazwa NIP	59 110 99 79
97. Nazwa KRS	0000005903
98. Nazwa REGON	1412013151
99. Nazwa NIP	59 110 99 79
100. Nazwa KRS	0000005903

Rubryka 5	
1. Nazwa	IMPEL S.A.
2. Nazwa REGON	1412013151
3. Nazwa NIP	59 110 99 79
4. Nazwa KRS	0000005903
5. Nazwa REGON	1412013151
6. Nazwa NIP	59 110 99 79
7. Nazwa KRS	0000005903
8. Nazwa REGON	1412013151
9. Nazwa NIP	59 110 99 79
10. Nazwa KRS	0000005903
11. Nazwa REGON	1412013151
12. Nazwa NIP	59 110 99 79
13. Nazwa KRS	0000005903
14. Nazwa REGON	1412013151
15. Nazwa NIP	59 110 99 79
16. Nazwa KRS	0000005903
17. Nazwa REGON	1412013151
18. Nazwa NIP	59 110 99 79
19. Nazwa KRS	0000005903
20. Nazwa REGON	1412013151
21. Nazwa NIP	59 110 99 79
22. Nazwa KRS	0000005903
23. Nazwa REGON	1412013151
24. Nazwa NIP	59 110 99 79
25. Nazwa KRS	0000005903
26. Nazwa REGON	1412013151
27. Nazwa NIP	59 110 99 79
28. Nazwa KRS	0000005903
29. Nazwa REGON	1412013151
30. Nazwa NIP	59 110 99 79
31. Nazwa KRS	0000005903
32. Nazwa REGON	1412013151
33. Nazwa NIP	59 110 99 79
34. Nazwa KRS	0000005903
35. Nazwa REGON	1412013151
36. Nazwa NIP	59 110 99 79
37. Nazwa KRS	0000005903
38. Nazwa REGON	1412013151
39. Nazwa NIP	59 110 99 79
40. Nazwa KRS	0000005903
41. Nazwa REGON	1412013151
42. Nazwa NIP	59 110 99 79
43. Nazwa KRS	0000005903
44. Nazwa REGON	1412013151
45. Nazwa NIP	59 110 99 79
46. Nazwa KRS	0000005903
47. Nazwa REGON	1412013151
48. Nazwa NIP	59 110 99 79
49. Nazwa KRS	0000005903
50. Nazwa REGON	1412013151
51. Nazwa NIP	59 110 99 79
52. Nazwa KRS	0000005903
53. Nazwa REGON	1412013151
54. Nazwa NIP	59 110 99 79
55. Nazwa KRS	0000005903
56. Nazwa REGON	1412013151
57. Nazwa NIP	59 110 99 79
58. Nazwa KRS	0000005903
59. Nazwa REGON	1412013151
60. Nazwa NIP	59 110 99 79
61. Nazwa KRS	0000005903
62. Nazwa REGON	1412013151
63. Nazwa NIP	59 110 99 79
64. Nazwa KRS	0000005903
65. Nazwa REGON	1412013151
66. Nazwa NIP	59 110 99 79
67. Nazwa KRS	0000005903
68. Nazwa REGON	1412013151
69. Nazwa NIP	59 110 99 79
70. Nazwa KRS	0000005903
71. Nazwa REGON	1412013151
72. Nazwa NIP	59 110 99 79
73. Nazwa KRS	0000005903
74. Nazwa REGON	1412013151
75. Nazwa NIP	59 110 99 79
76. Nazwa KRS	0000005903
77. Nazwa REGON	1412013151
78. Nazwa NIP	59 110 99 79
79. Nazwa KRS	0000005903
80. Nazwa REGON	1412013151
81. Nazwa NIP	59 110 99 79
82. Nazwa KRS	0000005903
83. Nazwa REGON	1412013151
84. Nazwa NIP	59 110 99 79
85. Nazwa KRS	0000005903
86. Nazwa REGON	1412013151
87. Nazwa NIP	59 110 99 79
88. Nazwa KRS	0000005903
89. Nazwa REGON	1412013151
90. Nazwa NIP	59 110 99 79
91. Nazwa KRS	0000005903
92. Nazwa REGON	1412013151
93. Nazwa NIP	59 110 99 79
94. Nazwa KRS	0000005903
95. Nazwa REGON	1412013151
96. Nazwa NIP	59 110 99 79
97. Nazwa KRS	0000005903
98. Nazwa REGON	1412013151
99. Nazwa NIP	59 110 99 79
100. Nazwa KRS	0000005903

Identyfikator wydruku: RP/2014/2015000108117

Strona 4 z 10

1. Dane przedsiębiorcy		DO DRUKU KRAJOWY NR 114 Z 1994 R. WYDANIE W 1994 R. NR 14 KRAJOWY ZEST. ZEST. KRAJOWY LUBOWA 4, 7 100 000	
------------------------	--	--	--

Identyfikator wydruku: RP/540/14/015001001017

Strona 5 z 10

1. Nazwa / przynajmniej jedno z:	SAWISTKA
2. J.N. / J.N. / J.N.	74500
3. Nazwa P.E.S.	1500000000
4. Podmiot / przynajmniej jedno z:	PROKURA SAWISTKA

Dział 3

Rubryka 1 - Wynik i koszt działalności	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

Rubryka 2 - Wyniki i koszty działalności		
Opis zdarzenia	1	2
Opis zdarzenia	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1.1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1.1.1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1. Wyniki z działalności	1	2
1.		

