

Kołobrzeg, 03.04.2013 r.

Nr sprawy: WF.270.1.2013.BP

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty modernizacyjne polegające na wymianie balustrad i zmianie kolorystyki elewacji.

Do Zamawiającego wpłynęły następujące pisma.

1. Zamawiający prowadzi przedmiotowe zamówienie na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia termin składania ofert wyznaczono na dzień **10 kwietnia 2013 r.** godz. 8.00, otwarcie ofert przewidziano natomiast na dzień **11 kwietnia 2013 r.** godz. 8.10.
Zgodnie z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych art. 86 ust. 2 otwarcie ofert powinno nastąpić bezpośrednio po upływie terminu ich składania tj. w tym samym dniu, na który wyznaczono termin składania ofert. Proszę o zweryfikowanie zapisów SIWZ w powyższym zakresie, gdyż aktualnie są one niezgodne z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych.
2. W załączniku nr 2 do SIWZ (projekt umowy) Zamawiający w § 7 (kary umowne i odsetki) pkt 2. a. zapisał, iż Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za zwłokę w wykonaniu przedmiotu zamówienia w wysokości **05%** wynagrodzenia kosztorysowego ustalonego w §6 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu określonego w §1 umowy. Czy zapis 05% oznaczać ma wartość 5% (słownie: pięć procent), czy też omyłkowo nie wstawiono przecinka i zapis ten ma oznaczać 0,5% (słownie: pięć dziesiątych procenta). Proszę o jednoznaczny zapis dotyczący kar umownych.
3. W celu potwierdzenia, że roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, żąda się dołączenia do oferty elementu balustrady przedstawionego w załączniku nr 7 do SIWZ. W związku z tym, że jednym z kryteriów oceny ofert jest jakość wykonania wzoru znajdującego się w balustradzie, którą to oceni biegły, proszę o sprecyzowanie jakie dokładnie parametry będą brane pod uwagę przy ocenie załączonego do oferty wzoru oraz w jaki sposób biegły dokona ich oceny (kryteria oceny ofert nie mogą opierać się na subiektywnej ocenie osób oceniających ale tylko i wyłącznie na mierzalnych, obiektywnych parametrach).
4. Proszę o weryfikację rysunku konstrukcyjnego elementu dekoracyjnego balustrad, który należy załączyć jako wzór do oferty (rysunek nr 14 projektu).
Widok na element balustrady B1 nie zgadza się z przekrojem C-C. Niezgodność polega na tym, że poprzeczka nr 2 wg przekroju C-C znajduje się w górnej warstwie wzoru a wg widoku na element balustrady B1 znajduje się ona w środkowej warstwie całego wzoru.

Willa Fortuna

SZPITAL UZDROWISKOWY

Odpowiedzi Zamawiającego.

Odp. 1

W SIWZ pkt. 19.1. (Wskazanie miejsca i terminu złożenia ofert) nastąpiła pisarska pomyłka. Prawidłowy zapis brzmi:

Ofertę należy złożyć w miejscu wykonania świadczenia przy ul. Rafińskiego 3 w Kołobrzegu w pokoju pracownika ds. administracyjno- gosp. **Do godz. 08:00 dnia 11 kwietnia 2013 r.**

Odp. 2

Zapis w załączniku nr 2 w § 7 (kary umowne i odsetki) pkt. 2. **oznacza 0,5 % (pięć dziesiątych procenta)**

Odp.3

Przy ocenie załączonego do oferty wzoru balustrady będą brane pod uwagę następujące namierzalne i obiektywne parametry: zgodność wykonania z projektem i jakość wykonania poprzez: badanie równomierności powłok napyłanej farby proszkowej na poszczególnych elementach , badanie przyczepności powłok proszkowych poprzez badanie odporności na uderzenia (brak odprysku), badanie jednorodnego wyglądu i barwy, poprzez stwierdzenia braku efektu skórki pomarańczowej na płaskich powierzchniach, brak miejscowych przyciemnień koloru, brak obcych wtrąceń w powłoce.

Odp.4

Rysunek konstrukcyjny balustrady nr 14 jest prawidłowy.

Poprzeczka nr 2 stanowi jeden zespawany element, zamontowany na najbardziej skrajnej pozycji, tj. od zewnątrz; natomiast kwadraty na tej poprzeczce stykają się z poprzeczkami nr 1, zamocowanymi na drugiej pozycji.

Kierownik Zamawiającego
Monika Czajkowska